

Kildekritik

Formålet med **aktiviteterne "kildekritik" og "litteraturliste"** er, at eleverne opdager, at informationer er skabt med mange forskellige motiver for øje og at man ikke ved første øjekast kan stole på den information man finder. Kort sagt er formålet at skærpe elevernes kritiske sans i forhold til den information de finder (kildekritik) og i forhold til hvordan de selv bruger information (litteraturlisten).

Tidsforbrug 45 minutter. Hvis oplægget og aktiviteten Kildekritik kombineres med oplægget og aktiviteten Litteraturlisten skal der beregnes 2x45 minutter.

Materialer Computere med netadgang

Oplæg

Diskussion med klassen ud fra spørgsmålet: Kan man stole på al den information, man finder på internettet? "Nej, det kan man ikke". Alle og enhver kan lave deres egen hjemmeside og påstå hvad som helst. Hvordan tjekker om den information man finder er i orden?

Hvad siger SkrivOpgave.dk om kildekritik? (Vis siden på SkrivOpgave.dk om kildekritik). SkrivOpgave.dk anbefaler, at man stiller spørgsmål til kilderne – hvorfor er det nogle gode spørgsmål...

Vis evt. eksempler på falske hjemmesider via linket "Museum of hoaxes" på SkrivOpgave.dk under siden om kildekritik. Man kan også finde på sine egne eksempler – det er let hvis man tænker på kontroversielle emner. Prøv at søge i Google på "som er danmarks højeste punkt". Resultatteksterne er et godt udgangspunkt for en diskussion!

Aktivitet (Eleverne diskuterer i grupper)

Vejrudsigten fra DMI siger, at det bliver solskin i morgen, men din Morfar siger det bliver regnvejrr for det kan han mærke i sit gamle knæ – hvem tror du giver den bedste information og hvorfor?

Du er på ferie i Paris og skal finde Eiffeltårnet. Hjemmefra printede du et kort, som du har fundet på internettet. Selvom du har kortet går det bare ikke så godt med at finde vej. Kortet viser, at du skal gå til venstre, men en venlig franskmand, som forsøger at hjælpe dig, peger mod højre – hvem tror du giver den bedste information og hvorfor?

Du skal skrive en opgave om hvalfangst og har fundet to avisartikler. Den ene er skrevet af en medarbejder i Green Peace og den anden er skrevet af en forsker fra Københavns Universitet – hvem tror du giver den bedste information og hvorfor?

Opsamlende diskussion hvor klassen opstiller tre regler for, hvad der kan bestemme en kildes kvalitet.